

İdeoloji Mənanın Diskursda Qurulması: Leksik, Semantik və Praqmatik Vasitələr

The Construction of Ideological Meaning in Discourse: Lexical, Semantic, and Pragmatic Means

Birgul Asadova

*PhD Student, Department of English Language and Translation
Nakhchivan State University, Nakhchivan, Azerbaijan*

Email: birgulasadova@ndu.edu.az

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7405-0356>

© 2026 Birgul Asadova. This is an open-access article published in *Global Spectrum of Research and Humanities (GSRH)*. Licensed under **Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)** — free to share, adapt and use commercially, with attribution.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

DOI: <https://doi.org/10.69760/gsrh.0260304004>

Xülasə

Bu məqalədə siyasi, media və bədii diskursda leksik, semantik və praqmatik vasitələrin ideoloji mənanın qurulmasında rolu araşdırılır. Tədqiqat səkkiz siyasi nitq, 2020-ci ildə George Floyd-un ölümü ilə bağlı etirazları əhatə edən altı media mətni və yeddi bədii əsərdən ibarət məqsədli keyfiyyət korpusuna əsaslanır. Təhlil sosial aktorların təqdimatı, qiymətləndirici leksika, metafora, modallıq, presuppozisiya, implikatura və semantik polarizasiya üzrə aparılmışdır. Nəzəri çərçivə tənqidi diskurs təhlili, Appraisal, konseptual metafora, sistem-funksional qrammatika və praqmatika yanaşmalarını birləşdirir. Nəticələr göstərir ki, ideoloji məna ayrı-ayrı dil vahidlərinin sabit xüsusiyyəti deyil, onların mətn və sosial kontekstdə qarşılıqlı fəaliyyəti ilə formalaşa bilər. Media mətnlərində sosial aktorların müxtəlif nominasiya formaları, siyasi nitqlərdə kollektiv identiklik və öhdəlik, bədii diskursda isə qiymətləndirmə və semantik qarşılaşdırma daha qabarıq müşahidə olunur. Tədqiqat dil seçimlərinin funksiyasının onların konkret kommunikativ və sosial şəraitdə istifadəsi ilə müəyyənləşdiyini göstərir. Müqayisə statistik tezliklərə deyil, seçilmiş nümunələrin funksional şərhinə əsaslanır. Məhdud və heterogen korpus nəticələrin daha geniş diskurs sahələrinə ümumiləşdirilməsinə imkan vermir.

Açar sözlər: *tənqidi diskurs təhlili; sosial aktorlar; metafora; modallıq; praqmatika; semantik polarizasiya*

Abstract

This article examines the role of lexical, semantic, and pragmatic means in the construction of ideological meaning in political, media, and literary discourse. The study is based on a purposive qualitative corpus consisting of eight political speeches, six media texts covering the 2020 protests following the death of George Floyd, and seven literary works. The analysis addresses the representation of social actors, evaluative lexis, metaphor, modality, presupposition, implicature, and semantic polarization. The theoretical framework combines critical discourse analysis, Appraisal theory, conceptual metaphor, systemic-functional grammar, and pragmatics. The findings show that ideological meaning is not a fixed property of individual linguistic units but may be formed through their interaction within textual and social context. Media texts more prominently display varied forms of nomination of social actors, political speeches foreground collective identity and commitment, and

literary discourse emphasizes evaluation and semantic contrast. The study demonstrates that the function of linguistic choices is determined by their use in specific communicative and social conditions. The comparison rests not on statistical frequencies but on the functional interpretation of selected examples. The limited and heterogeneous corpus does not allow the findings to be generalized to broader discourse domains.

Keywords: *critical discourse analysis; social actors; metaphor; modality; pragmatics; semantic polarization*

1. Giriş

Dil sosial reallığı yalnız təsvir edən vasitə deyil. Hadisələrin, şəxslərin və qrupların necə adlandırılması onların diskurs daxilində hansı xüsusiyyətlərlə əlaqələndirilməsinə və müəyyən aspektlərin ön plana çıxmasına təsir göstərə bilər. Buna görə diskurs təhlilində yalnız ifadə olunan məzmun deyil, dil seçimlərinin hansı kontekstdə və hansı kommunikativ məqsədlə istifadə edilməsi də əhəmiyyət daşıyır.

1.1. Nəzəri çərçivə

Tənqidi diskurs təhlili (TDT) dil və sosial praktika arasındakı əlaqəni araşdırır. Fairclough (1989, 1992) diskursu sosial praktikanın bir forması kimi nəzərdən keçirərək dil, hakimiyyət və ideologiyanın əlaqəsinə diqqət çəkir. Mətn bu yanaşmada daha geniş sosial proseslərin tərkib hissəsidir.

van Dijk (1998) ideologiyayı sosial qrupların dünyagörüşləri və qruplararası münasibətlərlə əlaqələndirir. Onun yanaşmasında “biz” və “onlar” kimi qruplaşdırmalar sosial fərqlərin diskursda qurulmasının mühüm vasitələrindən biridir. Bununla yanaşı, diskurs yalnız qruplararası qarşılaşdırma yaratmır; müxtəlif qrupları daha geniş kollektiv identiklik daxilində birləşdirir də bilər.

Sosial aktorların təqdimatı bu baxımdan xüsusi əhəmiyyət daşıyır. van Leeuwen (2008) fərdiləşdirmə, kollektivləşdirmə və kateqoriyaləşdirmanın aktorun fərdi xüsusiyyətini və ya qrup mənsubiyyətini ön plana çıxardığını göstərir. Seçilmiş media mətnlərində *protesters*, *demonstrators*, *rioters* və *looters* terminlərinin funksiyası onların konkret hadisə və fəaliyyətlərlə əlaqələndirilməsindən asılıdır.

Martin və Whitein (2005) Appraisal yanaşmasına görə qiymətləndirmə münasibət və dəyərin mətn daxilində ifadəsi ilə bağlıdır. *Freedom*, *justice*, *security* və *peace* sözləri müsbət dəyər sahələri yarada bilər; onların diskursiv funksiyası hansı aktor və hadisələrlə əlaqələndirilməsindən asılıdır.

Metafora hadisələrin konseptuallaşdırılmasının digər mühüm vasitəsidir. Lakoff və Johnson (1980) metaforanı düşüncənin konseptual mexanizmlərindən biri kimi izah edir, Charteris-Black (2004) isə siyasi diskursda metaforik seçimləri ritorik və ideoloji çərçivələndirmə ilə əlaqələndirir. Hadisənin müharibə, fırtına və ya dağıntı kimi konseptual sahələrlə əlaqələndirilməsi onun müəyyən xüsusiyyətlərini ön plana çıxara bilər.

Modallıq da mövqe və münasibət ifadəsinin mühüm vasitələrindəndir. *Will*, *shall*, *must* və *can* kimi formalar kontekstdən asılı olaraq gələcək fəaliyyət, imkan, öhdəlik və zərurilik ifadə edə bilər. Halliday və Matthiessen (2014) qrammatik seçimlərin funksional mənasının onların situasiya və mətn konteksti ilə birlikdə nəzərdən keçirilməsini vacib hesab edirlər.

Praqmatik səviyyədə presuppozisiya və implikatura açıq şəkildə ifadə olunmayan mənalara təhlilə imkanı verir. Presuppozisiya müəyyən ifadənin istifadəsi ilə qəbul edilən fon məlumatını, implikatura isə kontekstdən çıxarılan əlavə mənanı ifadə edir (Grice, 1975; Levinson, 1983). Semantik polarizasiya isə sosial qrupların, mövqelərin və dəyərlərin qarşılaşdırılması ilə əlaqədardır (van Dijk, 1998).

Bu vasitələr çox vaxt birlikdə fəaliyyət göstərir. *We shall fight* konstruksiyasında kollektiv əvəzlilik, modal forma, fəaliyyət bildirən fel və təkrar birləşir (Churchill, 1940). *Make America Great Again* ifadəsində isə qiymətləndirici *great* və əvvəlki vəziyyətə istinad yaradan *again* fərqli məna qatlarını bir araya gətirir (Trump, 2015).

1.2. Tədqiqatın məqsədi və sualları

Bu tədqiqat siyasi, media və bədii diskursda leksik, semantik və praqmatik vasitələrin ideoloji mənanın qurulmasına necə töhfə verdiyini araşdırır. Bu məqsədlə aşağıdakı tədqiqat sualları müəyyən edilmişdir:

1. Leksik və semantik seçimlər siyasi, media və bədii diskursda sosial aktorların və qrupların təqdimatını necə formalaşdırır?
2. Qiymətləndirici leksika, metafora və modallıq diskursiv mövqenin və kontekstual mənanın qurulmasında necə iştirak edir?
3. Presuppozisiya, implikatura və semantik polarizasiya diskursda dolayı və qarşılaşdırılmış mənalara qurulmasına necə töhfə verə bilər?

2. Metodologiya

Tədqiqat keyfiyyət və interpretasiya yönümlü dizayna əsaslanır. Məqsəd statistik tezlikləri deyil, dil vasitələrinin seçilmiş mətnlərdəki diskursiv funksiyalarını araşdırmaqdır. Təhlil vahidləri cümlə və ifadələrin mətn kontekstində istifadəsidir.

Məqsədli korpusa səkkiz siyasi nitq, altı media mətni və yeddi bədii əsər daxil edilmişdir. Siyasi nitqlər müxtəlif tarixi və kommunikativ şəraitlərə, media mətnləri 2020-ci ildə George Floyd-un ölümü ilə bağlı etirazlara, bədii əsərlər isə müxtəlif dövrlərə aiddir. Korpus statistik representativlik iddiası daşımır; nümunələr analitik kateqoriyaların müxtəlif kontekstlərdə müşahidəsinə əsasən seçilmişdir.

Siyasi korpusa Winston Churchill-in *We Shall Fight on the Beaches* (1940), John F. Kennedy-nin *Inaugural Address* (1961), Martin Luther King Jr.-in *I Have a Dream* (1963), Richard Nixonun *Remarks About an Intensified Program for Drug Abuse Prevention and Control* (1971), George W. Bushun *Address Before a Joint Session of the Congress on Administration Goals* (2001), Barack Obamanın *Keynote Address at the 2004 Democratic National Convention* (2004), Donald Trumpın *Remarks Announcing Candidacy for President in New York City* (2015) və *Inaugural Address* (2017) nitqləri daxildir.

Media korpusu CBS News, Los Angeles Times, The Washington Post, Fox News və The New Yorker-də dərc olunmuş altı materialdan ibarətdir. Bu mətnlər 30 may–3 iyun 2020-ci il tarixlərində George Floyd-un ölümü ilə əlaqədar etirazları əhatə edir. Bədii korpusa William Shakespeare-in *Julius Caesar*, Aldous Huxley-in *Brave New World*, George Orwell-in *Animal Farm* və *Nineteen Eighty-Four*, William Golding-in *Lord of the Flies*, Harper Lee-nin *To Kill a Mockingbird* və Margaret Atwood-un *The Handmaid's Tale* əsərləri daxil edilmişdir.

Təhlil sosial aktorların təqdimatı və leksik seçim, qiymətləndirici leksika, metaforik çərçivələndirmə, modallıq, presuppozisiya və implikatura, həmçinin semantik polarizasiya üzrə aparılmışdır. Sosial aktorların təqdimatı van Leeuwen (2008), qruplararası münasibətlər van Dijk (1998), qiymətləndirici leksika Martin və White (2005), metafora Lakoff və Johnson (1980) və Charteris-Black (2004), modallıq Halliday və Matthiessen (2014), presuppozisiya və implikatura isə Grice (1975) və Levinson (1983) əsasında təhlil edilmişdir.

Əvvəlcə analitik kateqoriyalara uyğun dil vahidləri seçilmiş, sonra onların yaxın və geniş mətn kontekstində funksiyaları araşdırılmış, nəhayət, bu funksiyalar sosial və kommunikativ şəraitlə əlaqələndirilmişdir. Heç bir vahid yalnız formasına və ya lüğəvi mənasına əsasən ideoloji kimi qiymətləndirilməmişdir.

3. Nəticələr

Korpusun təhlili müxtəlif dil vasitələrinin diskursda çox vaxt birlikdə işlədiyini göstərir. Sosial aktorların təqdimatı, qiymətləndirici leksika, metafora, modallıq və pragmatik vasitələrin funksiyası onların konkret mətn kontekstində istifadəsi ilə dəyişir.

3.1. Sosial aktorların təqdimatı

Media materiallarında sosial aktorların təqdimatı leksik nominasiya vasitəsilə reallaşır. *Protesters, demonstrators, rioters və looters* terminləri fərqli fəaliyyətlərlə əlaqələndirilir. CBS News materialında “a riot” təsnifatı polisə istinadla verilir (Cohen, 2020). Fox News materialında *riots* və *rioters* (Betz, 2020), The Washington Post və The New Yorker mətnlərində isə *demonstrators* və *protesters* işlədilir (“Demonstrators, Police Clash,” 2020; Mogelson, 2020). Bu seçimlər fəaliyyətin müxtəlif aspektlərini ön plana çıxarır.

Kennedy-nin (1961) *we shall pay any price, bear any burden, meet any hardship* ardıcılığında *we, shall* və paralel fəaliyyət felləri kollektiv öhdəlik çərçivəsi yaradır. Churchill-in (1940) *we shall fight* və *we shall never surrender* konstruksiyyalarında təkrar, modallıq və kollektiv əvəzlik birləşir. Obamanın (2004) nitqində isə müxtəlif qruplar daha geniş milli identiklik daxilində təqdim olunur.

3.2. Qiymətləndirici leksika və semantik münasibətlər

Kennedy-nin (1961) nitqində *freedom* müsbət dəyər sahəsi ilə əlaqələndirilir. Nixonun (1971) *enemy, fight, defeat* və *offensive* leksikası narkotik problemini qarşıdurma modeli daxilində təqdim edir. Orwellin *Nineteen Eighty-Four* əsərində *War is peace. Freedom is slavery. Ignorance is strength* strukturları (1949, I hissə, 1-ci fəsil), *Animal Farm* əsərində isə *all animals are equal* və *some animals are more equal than others* qarşılaşdırması (1945, 10-cu fəsil) semantik münasibətlərin yenidən qurulmasını göstərir.

3.3. Metaforik çərçivələndirmə və modallıq

Churchill-in (1940) *storm of war* ifadəsi müharibəni fırtına konsepti ilə əlaqələndirir. Nixonun (1971) qarşıdurma leksikası narkotik problemini mübarizə modeli daxilində təqdim edir. Trumpın (2017) *American carnage* ifadəsi isə sosial problemləri dağıntı obrazı ilə əlaqələndirir.

Shall Churchill (1940) və Kennedy (1961) nümunələrində gələcək fəaliyyətlə yanaşı, kollektiv öhdəliyi ifadə edir. *Can* və *must* formaları isə kontekstdən asılı olaraq imkan və zərurilik bildirə bilər; burada onların janrlar üzrə tezliyi müqayisə edilmir.

3.4. Pragmatik vasitələr və semantik polarizasiya

Make America Great Again ifadəsində *again* əvvəlki vəziyyətə qayıdış çərçivəsi yaradır, *great* isə qiymətləndirici mənə daşıyır (Trump, 2015). Media nominasiyalarının hadisələrlə əlaqələndirilməsi kontekstual şərtlərə imkan verir. Semantik polarizasiya həm sosial aktorların fərqləndirilməsində, həm də *Animal Farm* əsərində qrupdaxili qarşılaşdırmada müşahidə olunur (Orwell, 1945).

Ümumilikdə, nəticələr dil vasitələrinin diskursda ayrı-ayrılıqda deyil, qarşılıqlı əlaqədə işlədiyini göstərir. Eyni vahid müxtəlif kontekstlərdə fərqli kommunikativ funksiyalar daşıya bilər.

4. Müzakirə

Nəticələr Faircloughun (1989, 1992) diskursu sosial praktika kimi nəzərdən keçirən yanaşması ilə uyğunluq təşkil edir. Dil seçimləri struktur xüsusiyyətləri ilə yanaşı, sosial və kommunikativ şəraitdəki funksiyalarına görə də araşdırılmalıdır.

Sosial aktorların təqdimatı van Leeuwenin (2008) yanaşması ilə izah oluna bilər. Müxtəlif nominasiya formaları adlandırmanın referensial funksiyadan daha geniş diskursiv rol daşdığını göstərir. Lakin məhdud korpus ayrı-ayrı media qurumlarının ümumi ideoloji mövqeyi haqqında nəticə çıxarmağa imkan vermir.

Obama nümunəsi van Dijk (1998) qruplararası münasibətlər haqqında yanaşmasını tamamlayan bir xüsusiyyət ortaya qoyur: sosial fərqlər yalnız qarşılaşdırma yolu ilə deyil, daha geniş kollektiv identiklik daxilində birləşdirmə yolu ilə də təqdim oluna bilər. Beləliklə, diskursiv identiklik həm fərqləndirici, həm də birləşdirici strategiyalarla qurula bilər.

Qiymətləndirici leksika üzrə nəticələr Martin və Whitein (2005) Appraisal yanaşması ilə uyğun gəlir. *Freedom* və *great* kimi vahidlərin funksiyası onların lüğəvi mənaları ilə məhdudlaşmır; mənə konkret aktor, hadisə və ideyalarla əlaqələndirmə nəticəsində genişlənir. Eyni şəkildə, Lakoff və Johnson (1980) və Charteris-Blackin (2004) yanaşmaları metaforik ifadələrin hadisələri müəyyən konseptual çərçivələr daxilində təqdim edə bildiyini izah etməyə imkan verir.

Modallıq üzrə nəticələr Halliday və Matthiessenin (2014) sistem-funksional yanaşmasının tətbiq imkanlarını göstərir. *Shall* kimi formaların funksiyası yalnız zaman münasibəti ilə məhdudlaşmır; onların əvəzlilik, fel və sintaktik strukturla birlikdə istifadəsi fəaliyyət və öhdəlik kimi mənaların yaranmasına təsir edir.

Praqmatik nəticələr presuppozisiya və implikaturanın öz-özlüyündə ideoloji mexanizm hesab edilməsinin düzgün olmadığını göstərir. Onların diskursiv əhəmiyyəti konkret kontekstdə qazandıqları funksiyadan asılıdır. Bu baxımdan *again* kimi elementlər əvvəlki vəziyyətə dair müəyyən fon məlumatını aktivləşdirə bilsə də, həmin vəziyyətə verilən qiymət məhz geniş diskurs kontekstində müəyyənləşir.

Janrlararası müqayisədə siyasi nitqlərdə kollektiv identiklik və öhdəlik, media mətnlərində nominasiya və çərçivələndirmə, bədii diskursda isə qiymətləndirmə və semantik qarşılaşdırma diqqət çəkir. Bu müşahidələr sərt janr sərhədləri və ya ölçülmüş tezlik fərqləri deyil, seçilmiş nümunələrin funksional xüsusiyyətləridir.

5. Tədqiqatın məhdudiyyətləri və gələcək istiqamətlər

Korpusun kiçik ölçüsü nəticələrin statistik ümumiləşdirilməsinə imkan vermir.

Siyasi nitqlər müxtəlif dövrlərə, media mətnləri konkret hadisəyə, bədii əsərlər isə fərqli tarixi və janr kontekstlərinə aiddir. Bu heterogenlik müqayisənin statistik deyil, analitik xarakterini müəyyənləşdirir.

Təhlilin interpretativ xarakteri də nəzərə alınmalıdır. Xüsusilə metafora, presuppozisiya, implikatura və ideoloji əhəmiyyətlə bağlı bəzi şərhlər kontekstual interpretasiyaya əsaslanır və başqa nəzəri çərçivələrdə fərqli izah oluna bilər.

Gələcək tədqiqatlarda daha böyük və balanslaşdırılmış korpuslardan, həmçinin korpus-lingvistik tezlik analizindən istifadə edilə bilər. Eyni hadisənin müxtəlif media mənbələrində paralel təhlili çərçivələndirmə fərqlərini daha sistemli şəkildə ortaya çıxara bilər. İngilis və Azərbaycan dillərində paralel materialların müqayisəsi də diskursiv mənanın müxtəlif dil sistemlərində reallaşmasını araşdırmaq üçün faydalı istiqamət ola bilər.

6. Nəticə

Tədqiqat leksik, semantik və pragmatik vasitələrin ideoloji mənanın qurulmasında qarşılıqlı fəaliyyətini göstərir. Sosial aktorların təqdimatı, qiymətləndirici leksika, metafora və modallığın funksiyası konkret mətn və sosial kontekstdə müəyyənləşir.

Leksik seçimlər sosial aktorların və qrupların müəyyən fəaliyyət və xüsusiyyətlərlə əlaqələndirilməsinə, qiymətləndirici ifadələr və metaforalar müəyyən dəyərlərin və konseptual çərçivələrin ön plana çıxmasına, modal formalar isə fəaliyyət, imkan və öhdəlik münasibətlərinin ifadəsinə xidmət edə bilər. Presuppozisiya, implikatura və semantik polarizasiya isə açıq şəkildə ifadə olunmayan və ya qarşılaşdırılmış mənalara qurulmasına imkan verir.

İdeoloji məna ayrı-ayrı söz və qrammatik formaların dəyişməz xüsusiyyəti deyil. O, dil seçimlərinin mətn, kommunikativ məqsəd və sosial kontekstlə qarşılıqlı əlaqəsində formalaşa bilər. Buna görə TDT-də dil vahidlərinin mətn daxilindəki əlaqələrini və sosial funksiyalarını birlikdə nəzərdən keçirmək daha uyğun yanaşmadır.

Bəyannamələr / Declarations

Maliyyələşdirmə (Funding): Bu tədqiqat xarici maliyyələşdirmə almamışdır.

Maraqların toqquşması (Conflicts of Interest): Müəllif maraqların toqquşmasının olmadığını bəyan edir.

Müəllif töhfəsi (Author Contributions): Konsepsiya, tədqiqat, ilkin mətnin hazırlanması və redaktə: B.A.

İstinad / How to Cite:

Asadova, B. (2026). İdeoloji mənanın diskursda qurulması: leksik, semantik və pragmatik vasitələr. *Global Spectrum of Research and Humanities*, 3(4), 38-45.
<https://doi.org/10.69760/gsrh.0260304004>

Ödäbiyyat / References

- Atwood, M. (1985). *The handmaid's tale*. McClelland and Stewart.
- Betz, B. (2020, May 31). George Floyd unrest: Riots, fires, violence escalate in several major cities. *Fox News*. <https://www.foxnews.com/us/george-floyd-cities-brace-riots-national-guard-troops-mobilize>
- Bush, G. W. (2001, February 27). *Address before a joint session of the Congress on administration goals*. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-administration-goals>
- Charteris-Black, J. (2004). *Corpus approaches to critical metaphor analysis*. Palgrave Macmillan.
- Churchill, W. (1940, June 4). *We shall fight on the beaches* [Speech]. International Churchill Society. <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1940-the-finest-hour/we-shall-fight-on-the-beaches/>
- Cohen, L. (2020, May 30). Portland becomes first city to declare protest over George Floyd's death a "riot." *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/portland-becomes-first-city-to-declare-protest-over-george-floyds-death-a-riot/>
- Demonstrators, police clash across nation in another night of protest. (2020, May 31). *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/nation/2020/05/30/george-floyd-protests-live-updates/>
- Fairclough, N. (1989). *Language and power*. Longman.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Polity Press.
- Golding, W. (1954). *Lord of the flies*. Faber and Faber.
- Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. In P. Cole & J. L. Morgan (Eds.), *Syntax and semantics: Vol. 3. Speech acts* (pp. 41–58). Academic Press.
- Halliday, M. A. K., & Matthiessen, C. M. I. M. (2014). *Halliday's introduction to functional grammar* (4th ed.). Routledge.
- Hennessy-Fiske, M. (2020, May 30). In Minneapolis, center stage for a nation's turmoil and rage, criticism emerges. *Los Angeles Times*. <https://www.latimes.com/world-nation/story/2020-05-30/minnesota-protesters-fault-police-crackdown>
- Huxley, A. (1932). *Brave new world*. Chatto & Windus.
- Kennedy, J. F. (1961, January 20). *Inaugural address*. National Archives. <https://www.archives.gov/milestone-documents/president-john-f-kennedys-inaugural-address>
- King, M. L., Jr. (1963, August 28). *I have a dream: Address at the March on Washington for Jobs and Freedom*. Martin Luther King, Jr. Research and Education Institute. <https://okra.stanford.edu/link/document630828-044>
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- Lee, H. (1960). *To kill a mockingbird*. J. B. Lippincott & Co.
- Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge University Press.

- Martin, J. R., & White, P. R. R. (2005). *The language of evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.
- Miles, F. (2020, June 3). George Floyd: Protesters use low-tech methods to try maintaining the peace. *Fox News*. <https://www.foxnews.com/us/george-floyd-protesters-use-low-tech-methods-to-try-maintaining-the-peace>
- Mogelson, L. (2020, May 31). In Minneapolis, protesters confront the police—and one another. *The New Yorker*. <https://www.newyorker.com/news/us-journal/in-minneapolis-protesters-confront-the-police-and-one-another-george-floyd>
- Nixon, R. (1971, June 17). *Remarks about an intensified program for drug abuse prevention and control*. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-about-intensified-program-for-drug-abuse-prevention-and-control>
- Obama, B. (2004, July 27). *Keynote address at the 2004 Democratic National Convention*. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/keynote-address-the-2004-democratic-national-convention>
- Orwell, G. (1945). *Animal farm*. Secker & Warburg.
- Orwell, G. (1949). *Nineteen eighty-four*. Secker & Warburg.
- Shakespeare, W. (n.d.). *Julius Caesar*. Folger Shakespeare Library. <https://www.folger.edu/explore/shakespeares-works/julius-caesar/read/>
- Trump, D. J. (2015, June 16). *Remarks announcing candidacy for president in New York City*. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-announcing-candidacy-for-president-new-york-city>
- Trump, D. J. (2017, January 20). *Inaugural address*. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/inaugural-address-14>
- van Dijk, T. A. (1998). *Ideology: A multidisciplinary approach*. SAGE Publications.
- van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and practice: New tools for critical discourse analysis*. Oxford University Press.

Received: 20 August 2026

Accepted: 06 October 2026

Published: 09 October 2026